

## ПАЛАТА ЕСТЬ

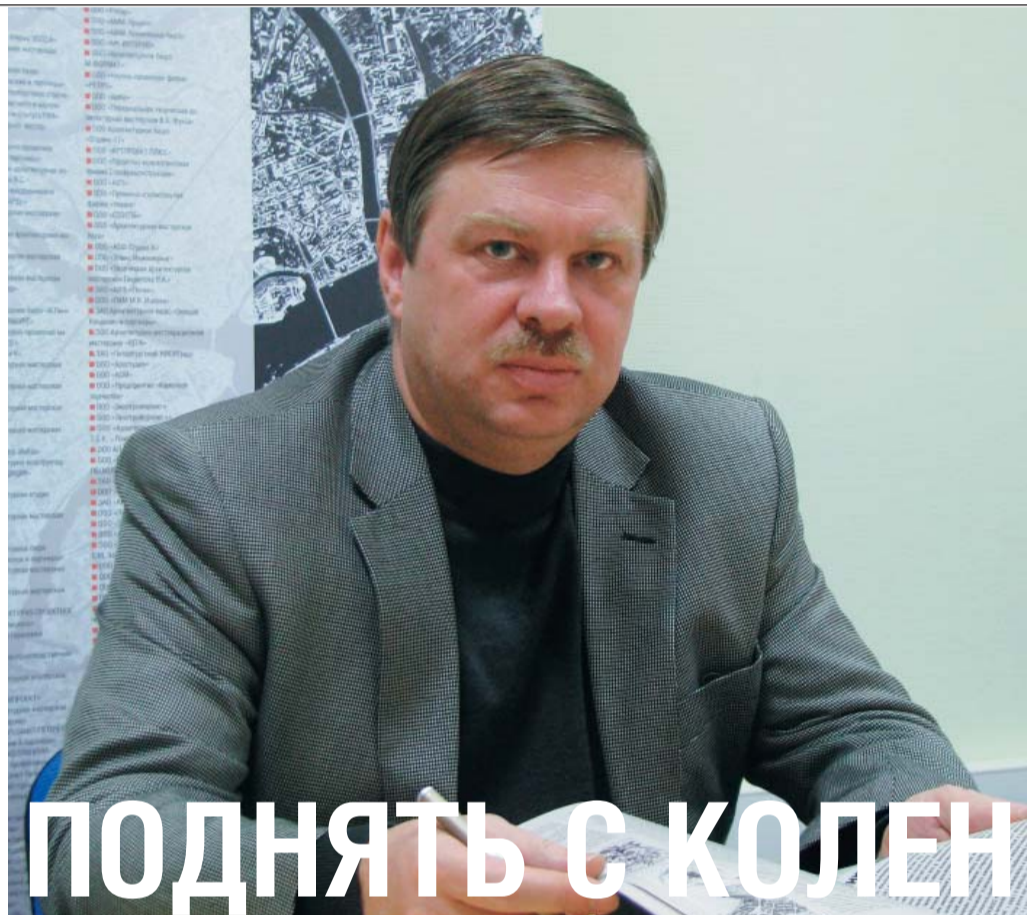
**ИТОГОМ VIII СЪЕЗДА СОЮЗА АРХИТЕКТОРОВ РОССИИ СТАЛО ОБРАЩЕНИЕ К ПРЕЗИДЕНТУ РФ В.В. ПУТИНУ И ОБРАЗОВАНИЕ НАЦИОНАЛЬНОЙ ПАЛАТЫ АРХИТЕКТОРОВ**

Съезд открылся в Колонном зале в Москве 16 октября. Открывая съезд, президент Союза архитекторов России А.В. Бочков поздравил делегатов с этим важным в жизни архитектурного сообщества событием и зачитал приветствие съезду президента Российской Федерации В.В. Путина.

С приветствием выступил заместитель мэра Москвы по строительству и градостроительной политике М.Ш. Хуснуллин, признавший, что проблемы Москвы вызваны градостроительными ошибками, и выразивший уверенность в том, что продолжение сотрудничества с Союзом архитекторов России поможет сделать Москву современным мегаполисом.

Председатель Комитета Госдумы по строительству и земельным отношениям А.Ю. Русских назвал зодчество зеркалом национальной культуры, демонстрирующим новое и отношение к старому. Он подчеркнул, что для Комитета важно мнение профессионалов и САР — мощная организация, которая принимает участие в нормотворческой и законодательной деятельности Комитета.

Почетный гость съезда, генеральный секретарь Международного союза архитекторов Мишель Бармаки (Ливан), приветствуя съезд, подчеркнул традиционно хорошие отношения САР и МСА и выразил надежду, что контакты будут развиваться и дальше на благо архитектурной профессии. **— продолжение на стр. 7**



## ПОДНЯТЬ С КОЛЕН

**ОБ ИТОГАХ ПРОШЕДШЕГО СЪЕЗДА САР, ОБРАЩЕНИИ ДЕЛЕГАТОВ К ПРЕЗИДЕНТУ РФ В.В. ПУТИНУ, МОДЕЛИ САМОРЕГУЛИРОВАНИЯ АРХИТЕКТУРНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В РАМКАХ ВТО, ЗАЩИТЕ АВТОРСКИХ ПРАВ И ДРУГИХ ВОПРОСАХ, КОТОРЫЕ ОПРЕДЕЛЯТ В БЛИЖАЙШЕЕ ВРЕМЯ СУДЬБУ ПРОФЕССИИ, В ИНТЕРВЬЮ ВИЦЕ-ПРЕЗИДЕНТА САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКОГО СОЮЗА АРХИТЕКТОРОВ, ПРЕДСЕДАТЕЛЯ КОЛЛЕГИИ СРО НП «ГАИП» ВЛАДЛЕНА ЛЯВДАНСКОГО.**

— VIII съезд Союза архитекторов России, проходивший 16–17 октября в Колонном зале в Москве, закончил свою работу. Каковы, на ваш взгляд, главные итоги прошедшего съезда?

— Мне представляется, что прошедший съезд имеет огромное значение для профессионального сообщества российских архитекторов, потому что на нем была сформулирована «идеология» развития архитектурной профессии на ближайшие годы. **— продолжение на стр. 2**

## ВСТРЕЧА В ЕРЕВАНЕ

**ПРОШЕЛ XX КООРДИНАЦИОННЫЙ СОВЕТ МЕЖДУНАРОДНОЙ АССОЦИАЦИИ СОЮЗОВ АРХИТЕКТОРОВ СТРАН СНГ (МАСА)**

Совет, проходивший 4–7 октября в Ереване, подвел итоги работы Ассоциации за период с октября 2011-го по октябрь 2012 года. Президентом МАСА избран председатель Союза архитекторов Армении Мкртич Минасян, вице-президентом стал президент Союза архитекторов Казахстана Акмурза Рустембеков.

На совете были также подведены итоги XX международного смотра-конкурса МАСА на лучший проект (постройку) года. Гран-при «Золотая медаль МАСА» в номинации «Проект» присужден работе «Аквариум в Батуми» бюро Heinning Larsen Architects. Гран-при «Золотая медаль МАСА» в номинации «Постройка» вручен авторскому коллективу архитекторов в составе Н.И. Шумакова, Г.С. Муна, Н.В. Расстегняевой, В.З. Филиппова, Н.В. Шурыгиной за реализацию Центрального участка Люблинско-Дмитровской

линии Московского метрополитена. Гран-при «Золотая медаль МАСА» за комплексную реализацию проекта реконструкции I очереди квартала 32–33 района «Проспект Вернадского» Западного административного округа Москвы получил авторский коллектив компании АПХМ «Архиздрав». В составе коллектива архитекторы: Г.А. Маилов (руководитель), В.Ш. Исаджания, Г.Л. Джагинян, Э.Г. Маилова, М.Г. Елизарова, А.В. Вицены, В.А. Архипов, Л.Т. Пронина, С.В. Коханюк,

М.Г. Маилова, И.В. Макаров, А.С. Мотова, А.А. Роцинский.

В рамках работы Координационного Совета МАСА руководители национальных Союзов архитекторов встречались с мэром Еревана Тароном Маргаряном и министром архитектуры, главным архитектором Армении Нарекем Саргсяном. Состоялся также ряд встреч с архитекторами Армении. **Текст и фото предоставлены МАСА.**



## В НОМЕРЕ:

- 02 ПОДНЯТЬ С КОЛЕН
- 03 ВТОРАЯ АРХИТЕКТУРА
- 04 ПРОСТЫЕ ВОПРОСЫ
- 06 ДАЛЬНЕВОСТОЧНЫЙ ГРАДОСТРОИТЕЛЬНЫЙ
- 07 АНДЕГРАУНД ВОЛГОГРАДА
- 08 К УСТОЙЧИВОМУ РАЗВИТИЮ
- 10 ЮРИДИЧЕСКАЯ КОНСУЛЬТАЦИЯ
- 11 МЕЖДУ ПАЛАТОЙ И САМОРЕГУЛИРОВАНИЕМ

## ПРОФЕССИЯ АРХИТЕКТОР. ВРЕМЯ ПЕРЕМЕН



**РОССИЙСКИЕ И ЗАРУБЕЖНЫЕ ЭКСПЕРТЫ В ОБЛАСТИ АРХИТЕКТУРЫ И СТРОИТЕЛЬСТВА ОБСУДИЛИ ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ ОТЕЧЕСТВЕННОГО РЫНКА В СВЯЗИ С ВСТУПЛЕНИЕМ РОССИИ В ВТО**

11–12 октября 2012 года в Москве состоялась Международная конференция «Профессия архитектор. Время перемен». Организаторами мероприятия выступили компания «Сен-Гобен СНГ» и Союз архитекторов России при поддержке Московского отделения Международной академии архитектуры.

В конференции приняли участие ведущие российские и зарубежные эксперты в различных областях архитектурной практики, практикующие архитекторы из многих регионов России. В качестве приглашенных экспертов на конференции выступили президент Архитектурного совета Европы Сельма Хэррингтон (Брюссель), декан факультета архитектуры и строительства Университета **— продолжение на стр. 5**

**«Поднять с колен» продолжение, начало на странице 1.** Были обозначены основные вызовы, перед которыми мы сегодня стоим, и, что наиболее важно, были сформулированы и приняты конкретные предложения, позволяющие адекватно ответить этим вызовам. Под вызовами я прежде всего имею в виду комплекс законодательных и организационных проблем, существующих вокруг архитектурной профессии. Чрезвычайно важно, что в решении съезда делегаты сформулировали предельно широко, комплексно и конкретно свою позицию — позицию, отражающую консолидированную точку зрения архитекторов.

**— Еще одним важным итогом съезда САР стало обращение к президенту Российской Федерации В.В. Путину. Какова цель этого обращения?**

— В обращении озвучены основные, наиболее актуальные «болевы точки», которые требуют безотлагательного решения. Прежде всего это отсутствие стабильной, сбалансированной государственной политики в сфере градостроительства, включающей вопросы стратегического и территориального планирования. В стране с такой громадной территорией, как Россия, существование государственной градостроительной политики абсолютно необходимо. Ее наличие становится фактором, во многом определяющим стабильность и безопасность государства. Но даже если градостроительная политика продекларирована, ее практическое осуществление невозможно без архитекторов-профессионалов. И все попытки государства, бизнеса и общества обойтись при выработке и осуществлении градостроительной политики без участия архитекторов заведомо обречены на неудачу. Причина кроется в самой природе профессии архитектора. Ведь одна из основных ее функций — это поиск и согласование сбалансированных решений, учитывающих интересы государства, бизнеса и общества в целом.

*В стране с такой громадной территорией, как Россия, существование государственной градостроительной политики абсолютно необходимо. Ее наличие становится фактором, во многом определяющим стабильность и безопасность государства*

Поэтому отсутствие диалога, именно диалога, а не монолога, между государством и архитектурным сообществом является одной из ключевых проблем сегодняшнего дня. Это порождает все законодательные и организационные коллизии, существующие вокруг профессии.

**— В обращении говорится об инициативе союза по внедрению квалификационных аттестатов для практикующих архитекторов. Что даст профессии и стране внедрение этих аттестатов?**

— Сама идея внедрения квалификационных аттестатов для практикующих архитекторов возникла в архитектурном сообществе давно. Несколько раз Союз архитекторов выходил в правительственные структуры с этой инициативой, но каждый раз встречал непонимание. Парадоксальность этой ситуации заключается в том, что по сути дела речь идет о внедрении чисто рыночного механизма управления профессией. Данный механизм работает в тех или иных модификациях во всех странах — членах ВТО. Фактически, провозглашая рыночную модель в экономике, государство отказывает архитекторам в полномочном функционировании в рамках этой модели!

Так было до недавнего времени. Но сегодня, после вступления РФ в ВТО, ситуация резко поменялась: создалась правовая коллизия, суть которой состоит в том, что с точки зрения стандартов, действующих в этой организации, деятельность россий-

*Сегодня органы архитектуры, как правило, находятся в составе строительных комитетов — структур, абсолютно непригодных для осуществления хоть сколько-нибудь осмысленной градостроительной политики*

ских архитекторов на собственном внутреннем рынке становится нелегитимна. Подробно я говорил об этом в статье «Пропуск на рынок» в газете СА № 2(27) за 2012 год. Последствия такого положения могут стать катастрофическими для архитектурной профессии. В связи с этим в письме предлагается принять поправки к закону об архитектурной деятельности в редакции, предложенной Союзом архитекторов, которые до сих пор лежат «под сукном» в Минрегионе. Эти поправки как раз и предполагают внедрение модели регулирования профессии, аналогичной моделям, принятым в странах — членах ВТО.

**— Что конкретно предусматривает внедрение этой модели?**

Прежде всего это наличие самого закона об архитектурной деятельности, адекватного рыночным реалиям сегодняшнего дня. Именно в нем должен быть прописан основной понятийный аппарат и механизм функционирования профессии. Как я уже сказал, проект такого закона уже разработан Союзом архитекторов и находится в Минрегионе. Плюс к этому создание Национальной палаты архитекторов (НПА) — инструмента управления архитектурной профессией.

Как вы знаете, 16 октября, во время проведения VIII съезда Союза архитекторов, прошло учредительное собрание НПА, то есть начался процесс практической реализации и этого элемента модели. Палате будут присущи две основные функции: во-первых, аттестация практикующих архитекторов и ведение федерального реестра и, во-вторых, разработка, внедрение и надзор за соблюдением архитекторами национального стандарта профессиональной деятельности.

Наличие национального стандарта, где сформулированы требования, соблюдение которых является для профессионала абсолютно необходимым условием для получения права работы на проектом рынке, и есть главное условие сохранения профессии в условиях свободного рынка и защиты общества и государства от непрофессиональных действий в сфере архитектуры и градостроительства.

*Отсутствие диалога, именно диалога, а не монолога, между государством и архитектурным сообществом является одной из ключевых проблем сегодняшнего дня. Это порождает все законодательные и организационные коллизии, существующие вокруг профессии*

строительного комплекса. Известное постановление «Об излишествах...» в свое время фактически поставило профессию на колени. Но если тогда такую ситуацию можно было хоть как-то оправдать: в стране существовала экономика мобилизационного типа, и государство пыталось решить громадные по масштабу социально-политические задачи (обеспечение жильем и т.п.), то сегодня такое положение архитектурной профессии оправданий не имеет. Сегодня строительный бизнес явочным порядком «подмял» под себя архитекторов и инженеров-проектиров-

щиков и превратил их в обслуживающий персонал строительных подразделений. Тем самым сознательно нарушена классическая, международно признанная модель управления проектами, где архитектор, помимо всего прочего, не только выполняет функции контроля за качеством и объемом строительных работ, но и, от имени и по поручению заказчика, осуществляет контроль за расходованием средств на строительство. Без подписи архитектора подрядчик не имеет возможности получить ни рубля за выполненные работы. В этом, на мой взгляд, корень противоречий, существующих между архитектурным и строительным сообществами.

Строительный бизнес всячески избегает какого-либо контроля «со стороны». Для этого он создал огромное количество «карманных» проектных мастерских, которые обслуживают его интересы. Отсюда мы имеем «перегретый» рынок жилья и гиперинфляционные сметы на строительство различных объектов, отсюда — низкое

*Фактически, провозглашая рыночную модель в экономике, государство отказывает архитекторам в полномочном функционировании в рамках этой модели!*

качество строительства и чрезвычайно медленное внедрение инноваций и новейших строительных технологий. Вышеизложенная схема административно закреплена в структуре, в которой архитекторы и строители

подчинены одному и тому же уполномоченному органу (до недавнего времени — Минрегиону), где влияние строительного бизнеса абсолютно и непрекаемо. Такое положение вещей консервирует ситуацию и лишает архитектурную профессию каких-либо перспектив, а страну — современной, инновационной архитектуры. Поэтому архитектурное сообщество видит единственный возможный выход из создавшейся ситуации в передаче функций взаимодействия государства с архитекторами в другой уполномоченный орган, например в Министерство культуры (реставраторы уже сегодня получают там лицензии) или в какую-либо другую, специально созданную структуру. Таким образом архитекторы и строители будут «разведены» по разные стороны баррикад, и проектно-строительный рынок начнет эффективно функционировать. Тогда и только тогда могут быть решены и проблемы авторских прав архитектора.

**— Что вы можете сказать по поводу предложения восстановить муниципальные архитектурные службы, изложеного в письме?**

Эта тема непосредственно связана с темой государственной градостроительной политики. Муниципальная архитектурная служба — это элемент управления, призванный практически реализовывать эту политику на местах. Сегодня органы архитектуры, как правило, входят в состав строительных комитетов — структур, абсолютно непригодных для осуществления хоть сколько-нибудь осмысленной градостроительной политики. В последнее время наметилась тенденция к понижению их статуса уже внутри самих комитетов — подчинение главных архитекторов специалистам по геодезии или по вопросам землепользования. Так это существует в Санкт-Петербурге, так это недавно стало в Москве. То есть система построена с точностью до наоборот. Прежде никому не приходило бы в голову ставить геодезиста или землеустроителя над архитектором. Это все равно, как если бы медсестра в больнице начала командовать врачом. Поэтому сегодня вопрос о муниципальных архитектурных службах — это вопрос прежде всего о статусе главного архитектора города. При осуществлении государством градостроительной политики, то есть политики учета и координации прав и интере-

сов государства, бизнеса и гражданского общества, статус главного архитектора должен быть не менее вице-мэра. Только тогда он получит реальную возможность проводить градостроительную политику в жизнь, разумеется, совместно со всеми муниципальными службами.

**— И заключительный вопрос. В письме затронута тема влияния 94-го закона на профессиональную деятельность архитекторов. Какова позиция профессионалов по этой проблеме?**

Проблема 94-го закона в отношении к архитектурной практике является едва ли не ключевой. Это не только вопрос об экономическом и социальном статусе архитекторов, не только вопрос о качестве, читай — безопасности объектов капитального строительства, но и, что, может быть, самое главное, вопрос о будущем отечественной архитектуры.

Мы знаем, что сегодня практически единственным критерием выбора архитектора для проектирования того или иного объекта является цена проекта. Этим во всю пользуются подрядные и иные непрофильные компании, профессиональный уровень которых в большинстве случаев вызывает, мягко говоря, сомнение. Опираясь на свои финансовые возможности, они опускают цены на торгах ниже всяких разумных пределов и таким образом выигрывают. Этим они решают одновременно две задачи. С одной стороны, отсекают профессиональные архитектурные мастерские, которые не могут позволить себе работать по бросовым ценам, с другой — «привязывают» заказчика к себе, так как проект выполняется под конкретного подрядчика и строительный подряд, а именно он является истинной целью любого строителя. При этом, разумеется, страдает качество и вырастает стоимость строительных работ. Об архитектуре тут уже говорить не приходится. И как результат, разрушают проектный рынок.

Единственный выход — вывести архитектурно-строительное проектирование из-под действия 94-ФЗ, что означает законодательный запрет на проведение торгов на проектные работы и введение процедуры предквалификации и творческих конкурсов в качестве единственных критериев оценки при подборе архитекторов для

*Вот уже более 50 лет архитектурная профессия находится под гнетом строительного комплекса. Известное постановление «Об излишествах...» в свое время фактически поставило профессию на колени*

практической работы. Творческие конкурсы являются здесь наиболее важным элементом для профессии, так как в мировой архитектурной практике именно конкурсы являются «локомотивом» развития архитектуры и играют роль профессиональных лифтов в выдвиже-

нии молодых и талантливых архитекторов. Кроме того, нужно разработать и утвердить минимальные расценки на проектные работы, основанные на трудозатратах и обеспечивающие минимальный качественный уровень исполнения проекта, а следовательно, безопасность будущего объекта капитального строительства. Цены ниже этого уровня должны квалифицироваться как демпинговые, а структуры или специалисты, предлагающие их на проектом рынке, — подпадать под санкции, вплоть до лишения допусков и права работы в профессии.

И последнее — необходимо ввести законодательный запрет на ведение проектных, а в особенности — архитектурных, работ подрядными и иными непрофильными и аффилированными с ними структурами.

Все эти меры значительно оздоровят ситуацию на проектом рынке и позволят архитектурной профессии развиваться.